

SESIÓN 1 — Pensamiento crítico: definición y características

Curso: Introduccion al Pensamiento Critico (6 sesiones de 1h) ·
Neo-educacion

Generado por PDF Project

Texto (h1)

Esta es la Sesión 1 de 6 del Aprendizaje Esperado 2 (AE2) de la Unidad Didáctica 3. A lo largo de estas seis sesiones introduciremos el pensamiento crítico como competencia cognitiva y actitudinal, y exploraremos su relación con las funciones ejecutivas (FE) complejas que trabajamos en el AE1 de esta misma unidad. Esta primera sesión es el marco general: define qué es el pensamiento crítico, enumera sus características según los estándares de Paul & Elder, y articula lo que vendrá. El objetivo no es memorizar, sino construir un esquema mental que te permita "mínimo esfuerzo, máximo resultado" en las siguientes clases.

CONTEXTO: el AE2 completo (6 sesiones) introduce el pensamiento crítico y lo conecta con las FE complejas del AE1 (planificación, control inhibitorio, flexibilidad, memoria de trabajo). El pensamiento crítico es, en buena medida, lo que las FE hacen cuando se aplican a ideas, argumentos y evidencias.

Por qué importa en la universidad: el rendimiento académico y profesional rara vez falla por falta de información, sino por aceptar creencias sin filtro, confundir correlación con causalidad o dejarse llevar por el sesgo de confirmación. Quien entrena el pensamiento crítico invierte poco y gana mucho: toma mejores decisiones, resiste la manipulación y participa como ciudadano informado.

objetivos

Resultados de aprendizaje de la sesión

- **Definir** el pensamiento crítico como razonamiento claro, lógico, objetivo y basado en evidencia (Ennis, Facione).
- **Enumerar** las características o estándares del pensamiento crítico (claridad, precisión, relevancia, profundidad, amplitud, lógica, imparcialidad) según Paul & Elder.
- **Explicar** por qué el pensamiento crítico mejora la toma de decisiones y reduce la manipulabilidad.
- **Relacionar** el pensamiento crítico con las funciones ejecutivas complejas del AE1 (es el "software" que dirige las FE).
- **Anticipar** el contenido de las 5 sesiones siguientes del AE2.
- **Aplicar** los conceptos mediante ejercicios resueltos (evaluar un argumento, clasificar características, autoevaluarse).

CLAVE: Esta sesión 1 es el mapa; las otras 5 son el territorio. Si en la sesión 4 dudas "para qué sirve esto", vuelve a esta tarjeta de objetivos.

Clase invertida (trabajo autónomo previo)

Antes de esta sesión presencial de 1h, el estudiante debió realizar trabajo autónomo breve (15-20 min):

- ****Leer**** el glosario de funciones ejecutivas del AE1 (planificación, inhibición, flexibilidad, memoria de trabajo).
- ****Ver**** el microvideo de 5 min sobre sesgos cognitivos cotidianos (confirmación, anclaje, disponibilidad).
- ****Anotar**** 3 afirmaciones que aceptaste esta semana "porque lo dijo una autoridad" o "porque sonaba bien".

El aula de 1h se dedica a consolidar, aplicar y resolver dudas, no a transmitir información por primera vez. Si no hiciste la parte invertida, aún puedes seguir la sesión, pero el rendimiento baja.

Verificación rápida (30 seg): levanta la mano si trajiste tus 3 afirmaciones aceptadas sin filtro. Quien no las trajo, puede usar el ejemplo de la pizarra durante la clase.

¿Qué es el pensamiento crítico?

El pensamiento crítico es el razonamiento claro, lógico, objetivo y basado en evidencia que permite evaluar creencias y argumentos y mantener la disposición a revisar lo que uno cree cuando los datos lo exigen.

- ****Ennis (1987)**** lo define como "el razonamiento centrado en la decisión de qué creer o hacer", desglosado en una taxonomía de disposiciones y habilidades (p.ej. juzgar la credibilidad de una fuente, identificar conclusiones, detectar contradicciones).
- ****Facione (1990)****, en el ***Delphi Report*** (California Critical Thinking Skills Test), lo sintetiza como el "juicio autodirigido, autodisciplinado, autocorrectivo y autoconsciente" que culmina en una interpretación, análisis, evaluación, inferencia, explicación y autorregulación.
- ****No es "ser negativo"**: es ser *exigente con la evidencia***, sea esta a favor o en contra de lo que uno prefiere creer.
- ****Implica dos dimensiones****: una ****habilidad**** (saber analizar) y una ****disposición**** (querer hacerlo aunque incomode).

Dato verificable: el Delphi Report (Facione 1990) reunió a 46 expertos en pensamiento crítico para consensuar una definición operativa usada hoy en la evaluación educativa internacional.

Características del pensamiento crítico (estándares de Paul & Elder)

características

Paul & Elder proponen estándares intelectuales que todo pensamiento crítico de calidad debe cumplir. Son las "características" que distinguen pensar bien de pensar por inercia:

| Estándar | Qué exige | Pregunta clave | |---|---|---| | Claridad | Entender y hacerse entender sin ambigüedad | ¿Podría explicarlo con otras palabras? | | Precisión | Datos exactos, no aproximaciones vagas | ¿Es exacto o solo "más o menos"? | | Relevancia | Que lo que se dice importe al punto | ¿Esto tiene que ver con la pregunta? | | Profundidad | Ir a la raíz, no quedarse en superficie | ¿Aborda la complejidad del asunto? | | Amplitud | Considerar otros puntos de vista | ¿Hay otra perspectiva legítima? | | Lógica | Coherencia interna, sin contradicciones | ¿Las conclusiones siguen de las premisas? | | Imparcialidad | Equidad, sin sesgo de parte | ¿Estoy siendo justo con la evidencia opuesta? |

- ****Claridad, precisión y relevancia**** son los estándares básicos; ****profundidad, amplitud, lógica e imparcialidad**** elevan la calidad del razonamiento.
- Un argumento puede ser **claro** pero **ilógico**, o **preciso** pero **irrelevante**: el pensamiento crítico exige cumplir varios a la vez.
- ****Halpern (1998)**** añade que estas características se entrenan como **habilidades transferibles**, no como conocimiento declarativo aislado.

Cuanto más estándares cumples a la vez, más robusto es tu pensamiento. La imparcialidad suele ser el estándar más difícil: cuesta aplicar la misma exigencia a lo que uno desea creer.

importancia

¿Por qué importa el pensamiento crítico?

El pensamiento crítico no es un lujo académico; es una protección cognitiva en la vida real:

- ****Mejores decisiones****: separar lo que se **desea** de lo que la **evidencia** apoya reduce errores costosos (elección de carrera, finanzas, salud).
- ****Menos manipulación****: quien detecta falacias, cargas emocionales y fuentes poco creíbles resiste mejor la desinformación y el marketing engañoso.
- ****Ciudadanía informada****: evaluar argumentos políticos y sociales con estándares es la base de la democracia y del debate público sano.
- ****Aprendizaje profundo****: aplicar estos estándares a tus propios apuntes mejora la retención y la transferencia a otros contextos.

En la universidad, el pensamiento crítico es la diferencia entre "copiar y repetir" y "comprender y cuestionar". El primer modo aprueba exámenes; el segundo construye carrera.

fe

Relación inicial con las funciones ejecutivas complejas

El pensamiento crítico no flota en el aire: se apoya en las funciones ejecutivas (FE) complejas que trabajamos en el AE1 de la UD3.

- ****Memoria de trabajo****: sostener premisas, evidencias y contraargumentos en la mente al mismo tiempo para compararlos.
- ****Control inhibitorio****: frenar la respuesta impulsiva ("me suena bien, lo acepto") y silenciar el sesgo de confirmación.
- ****Flexibilidad cognitiva****: considerar el punto de vista opuesto (amplitud) y cambiar de hipótesis cuando los datos cambian.
- ****Planificación****: organizar el análisis paso a paso en lugar de saltar a la conclusión.

METÁFORA: si las FE complejas son el hardware ejecutivo del cerebro, el pensamiento crítico es el software que lo dirige cuando hay que decidir qué creer o hacer. Sin FE, el pensamiento crítico se colapsa; sin pensamiento crítico, las FE solo ejecutan impulsos.

Puente a la Sesión 3: allí entrenaremos la aplicación de estos estándares a argumentos reales, usando las FE como soporte. Esta sesión 1 solo te pide entender el mapa.

road
map

Anticipación de las 5 sesiones siguientes (AE2)

Esta sesión 1 es el marco. Las siguientes 5 desarrollan cada faceta:

- ****Sesión 2 — Sesgos y heurísticos****: cómo el cerebro "ahorra" mal y las trampas sistemáticas del juicio (Kahneman, Tversky).
- ****Sesión 3 — Evaluación de argumentos****: aplicar los estándares de Paul & Elder a textos y discursos reales.
- ****Sesión 4 — Fuentes y evidencia****: credibilidad, jerarquía de evidencias y desinformación.
- ****Sesión 5 — Toma de decisiones****: pensamiento crítico aplicado a elegir con incertidumbre.
- ****Sesión 6 — Autoevaluación y cierre****: portafolio de pensamiento crítico y rúbrica integradora.

Puente: cada sesión vuelve a este marco. Si en la sesión 4 dudas "para qué sirve esto", vuelve a la tabla de estándares de arriba.

Nota de progreso: al terminar el AE2 habrás pasado de "aceptar" a "evaluar" ideas. Esta sesión 1 solo te pide entender el mapa y los estándares.

Evaluar un argumento corto

Tip aplicado: aplica los 7 estándares uno a uno

Enunciado: "Mi vecino dejó de comer azúcar y se curó la migraña; por tanto, el azúcar causa migraña y todos deberían eliminarlo." Resolución paso a paso:

- **Claridad:** el argumento es claro, pero "se curó" es vago (¿cuánto tiempo, cómo se sabe?).
- **Precisión:** falta tamaño de muestra (n=1), definición de "curó" y control de variables (¿cambió otra cosa?).
- **Relevancia:** el caso del vecino es anecdótico y poco relevante para una regla universal.
- **Profundidad:** ignora causas alternativas y la complejidad de la migraña.
- **Amplitud:** no considera evidencia médica contraria ni otros puntos de vista.
- **Lógica:** de "un caso mejoró" no se sigue "el azúcar causa migraña" (falacia anecdótica).
- **Imparcialidad:** el autor parte de una conclusión y busca confirmarla.
- **Veredicto:** argumento **débil**; necesita evidencia controlada y muestras amplias.

Clasificar características

Tip aplicado: distingue estándar básico de avanzado

Enunciado: Marca con B (básico) o A (avanzado) cada estándar y da un ejemplo breve: 1. Claridad — 2. Profundidad — 3. Precisión — 4. Imparcialidad — 5. Relevancia — 6. Amplitud — 7. Lógica Resolución paso a paso:

- **1 Claridad → B:** explicar una idea sin que nadie pregunte "¿qué quieres decir?".
- **2 Profundidad → A:** preguntar *por qué* ocurre algo y no solo *qué* ocurre.
- **3 Precisión → B:** dar la cifra exacta en vez de "muchos".
- **4 Imparcialidad → A:** aceptar evidencia que contradice tu postura preferida.
- **5 Relevancia → B:** descartar lo que no aporta al punto en discusión.
- **6 Amplitud → A:** buscar activamente el punto de vista opuesto.
- **7 Lógica → A:** detectar que la conclusión no se deduce de las premisas.
- **Criterio:** básicos = claridad, precisión, relevancia; avanzados = profundidad, amplitud, lógica, imparcialidad.

Autoevaluación de disposición

Tip aplicado: la disposición cuenta tanto como la habilidad

Enunciado: Del 1 al 5, califica cuánto te representa: "Cuando leo algo que contradice mis creencias, lo investigo en vez de descartarlo". Resolución paso a paso:

- **1-2 (bajo):** tiendes a la defensa del punto propio; entrena inhibición del sesgo de confirmación (FE del AE1).
- **3 (medio):** a veces investigas; necesitas un ritual (p.ej. "busca la fuente opuesta antes de opinar").
- **4-5 (alto):** muestras la **disposición** que Facione (1990) considera mitad del pensamiento crítico.
- **Cierre:** anota tu puntuación; es tu línea base. En la sesión 6 la repetirás para medir avance.

Guía para docente

Ruta de 60 minutos (presencial, post-flipped):

- 0-5 min: activación y objetivos (CARD objetivos + flipped check).
- 5-15 min: definición de pensamiento crítico (Ennis 1987; Facione 1990) + desmentir "ser negativo".
- 15-25 min: estándares de Paul & Elder (tabla) con ejemplo en vivo de un titular.
- 25-32 min: ¿por qué importa? (decisiones, manipulación, ciudadanía) lluvia de ideas.
- 32-40 min: relación con FE complejas del AE1 (metáfora hardware/software).
- 40-48 min: roadmap de las 5 sesiones siguientes.
- 48-57 min: ejercicios resueltos (argumento, clasificar, autoevaluación).
- 57-60 min: cierre, registro de puntuación base, puente a sesión 2.

Materiales: diapositiva con la tabla de estándares, impreso de los 3 ejercicios, titular de noticia reciente para analizar en vivo, acceso al microvideo de sesgos, pizarra para lluvia de ideas.

Evaluación formativa: observar si el alumno aplica correctamente los 7 estándares en el ejercicio 1; registrar la puntuación de autoevaluación (ejercicio 3) como línea base. No hay nota sumativa en sesión 1.

Puente a sesión 2: "La próxima clase veremos por qué el cerebro falla incluso queriendo pensar bien: sesgos y heurísticos. Trae tu puntuación de autoevaluación de hoy: mediremos tu disposición a lo largo del AE2."

TIP docente: si el grupo confunde pensamiento crítico con "criticar todo", detente 3 min y refuerza el CARD de definición (es evaluar con estándares, no ser negativo).

Referencias

- **Ennis, R. H. (1987).** A taxonomy of critical thinking dispositions and abilities. En J. B. Baron & R. J. Sternberg (Eds.), *Teaching thinking skills: Theory and practice* (pp. 9-26). W. H. Freeman.
- **Facione, P. A. (1990).** *Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction* (The Delphi Report). American Philosophical Association.
- **Paul, R. & Elder, L. (2006).** *The Miniature Guide to Critical Thinking Concepts and Tools* (5.^a ed.). Foundation for Critical Thinking.
- **Halpern, D. F. (1998).** *Thought and Knowledge: An Introduction to Critical Thinking* (3.^a ed.). Lawrence Erlbaum Associates.
- **Kahneman, D. (2011).** *Thinking, Fast and Slow.* Farrar, Straus and Giroux.
- **Miyake, A. & Friedman, N. P. (2000).** The unity and diversity of executive functions and their contributions to complex "frontal lobe" tasks: A latent variable analysis. *Cognitive Psychology, 41*(1), 49-100.